

PROCESUL DE RECENZARE a articolelor propuse spre publicare în **Buridava. Studii și materiale**

Procesul de recenzare al articolelor propuse spre publicare în Buridava urmează proceduri similare la nivel național.

Un articol trimis colegiului de redacție va fi repartizat la 2 membri ai colegiului, cu competențe științifice în domeniul la care poate fi încadrat articolul.

Cei 2 membri vor întocmi un referat, în termen de maxim o lună, și vor comunica colegiului de redacție propunerea de publicare sau de respingere, pe baza unor criterii luate în calcul la întocmirea referatului.

Un articol va fi evaluat pe baza a 4 categorii, fiecare categorie având o grila de punctare de la 1 la 10.

Cele 4 categorii luate în calcul sunt:

1. Actualitatea și importanța temei luată în calcul de articol pentru cercetarea științifică din domeniul respectiv;
2. Originalitatea și contribuția personală a autorului;
3. Nivelul calitativ al articolului din punct de vedere științific;
4. Prestigiul autorului.

După acordarea punctajului pe fiecare capitol în parte se va face media generală, calificativul obținut fiind de minim 7 puncte. Dacă la unul din cele 4 capitole se obține un punctaj sub 7 se vor face propuneri de îmbunătățire.

Media obținută, recomandările făcute (dacă este cazul) se vor menționa la capitolul **Concluzii**.

Referatul se finalizează cu una din cele 3 variante de răspuns:

1. se acceptă spre publicare articolul în forma inițială;
2. se acceptă spre publicare articolul, după ce autorul va face modificările recomandate de colegiul de redacție;
3. se respinge articolul.

Referatul se ia în discuție în cadrul colegiului de redacție și decizia finală este comunicată autorului și secretarului de redacție.

REFERAT
model

Referenți:

- 1.
- 2.

Data:

Titlul articolului:

Autor(i):

Categoria 1. Actualitatea și importanța temei luată în calcul de articol pentru cercetarea științifică din domeniul respectiv

Punctaj acordat:

Comentarii:

.....

Categoria 2. Originalitatea și contribuția personală a autorului

Punctaj acordat:

Comentarii:

.....

Categoria 3. Nivelul calitativ al articolului din punct de vedere științific

Punctaj acordat:

Comentarii:

.....

Categoria 4. Prestigiul autorului

Punctaj acordat:

Comentarii:

.....

Media obținută:

Concluzii

Notă: orice corectură se poate face în roșu, direct pe text

1. Verdictul referentului nr.1
2. Verdictul referentului nr. 2

Semnături