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Sfârșitul primului război mondial și iminenta prăbușire a Imperiului austro-ungar au constituit un nou început pentru lupta națională a popoarelor din centrul Europei.

Pentru a-și salva tronul și monarhia, la 3 octombrie 1918, Carol I, împăratul Austriei lansează manifestul „Câte popoarele mele credincioase” în care propunea federalizarea Imperiului Austro-ungar și crearea a șase state, inclusiv a unui stat ucrainean. Față de această propunere, deputații națiunilor reprezentate în Parlamentul de la Viena au constituit consiliul naționale care, rând pe rând, au proclamat independența națiunilor lor 1.

În acest context Bucovina, partea de nord-vest a Moldovei, răpită de austrieci la 1775, devenită ca urmare a politicii duse de autoritățile habsburgice un conglomerat multietnic, va cunoaște o serie de scenarii privitoare la destinul ei postbelic.

O primă alternativă pentru Bucovina era cea imaginată de elementele rutene rusofile, ce susțineau crearea unei provincii Carpato-Rusia, provincie ce urma să cuprindă și o parte (nord-estică) a Bucovinei. Erau și voci ce solicitau întreaga Moldovă, pretenții având ca fundament juridic, vecheile legături pe care aceasta le-a avut în evul mediu cu Principatul de Halici.

Un alt scenariu vena din partea naționaliștilor ucraineni. Ucraina în condițiile revoluției bolșevice și a destrămării monarhiei austro-ungare, manifesta pretenții teritoriale asupra unor provincii din fosta monarhie dualistă. În vara anului 1917, deputații ucraineni din Parlamentul vienez susțineau crearea unei Ucraine autonome, ce urma să cuprindă Gălița orientală, Bucovina și Rusia subcarpatică. Un an mai târziu, în ianuarie-februarie 1918, la Brest-Litovsk, Austria a semnat un tratat secret cu delegații ucraineni prin care Gălița, Bucovina și Carpato-Rusia urmau să constitue un stat ucrainean în cadrul monarhiei austriece2. La 19 octombrie 1918 la Kiev, Consiliul Național Ucrainean va proclama independența Ucrainei, Rada ucraineană stabilind ca noul stat ucrainean să cuprindă în hotarele sale Gălița orientală, Rusia subcarpatică și Bucovina nord-estică.

Se impuneau măsuri hotărâte din partea românilor din Bucovina, aflați la Cernăuți, Iași și Chișinău, față de pozițiile Ucrainei3. La inițiativa lui Sextil


Situația în provincie se va complica începând cu 3 noiembrie 1918, când o Adunare națională a ucrainenilor, desfășurată la Cernăuți, hotără integrarea Bucovinei în statul ucrainean, iar trei zile mai târziu, avea loc o înțelegere de împărțire a Bucovinei semnată între Aurel Onciul, cel care se erija drept reprezentant al românilor, și ucrainenul Omelian Popovici (6 noiembrie 1918).

La toate acestea se adăuga acțiunile teroristice ale soldaților ucrainenii reîntorși de pe front și eriți în „armata națională ucraineană”, fapt ce determină C.N.R să solicite sprijinul guvernului de la Iași. Astfel, la 8 noiembrie 1918 divizia a VIII- a din armata română, condusă de generalul Iacob Zadic întra în Bucovina, fiind prezentă la Cernăuți pe 11 noiembrie 1918 5.

La 15/28 noiembrie 1918 în Palatul mitropolitian din Cernăuți s-a desfășurat ședința Congresului general al Bucovinei cu participarea unui număr de 74 delegați români aparținând C.N.R., 13 delegați ucraineni, 7 de etnie germană și 6 polonezi, fiind prezente personalități din Basarabia și Transilvania. Congresul a votat în unanimitate Declarația de Unire prezentată de Iancu Flondor. Aceasta conștiența „...unirea necondiționată și pentru vecie a Bucovinei în vechile ei hotare până la Ceremus, Colacic și Nistru cu regatul României 6”. S-a ales o delegație compusă din 15 membrii, din care făceau parte Iancu Flondor, Dionisie Bejan, Ion Nistor, vasile Bejan ș.a., delegație care la 16/29 noiembrie 1918 s-a deplasat la Iași prezentând regelui Ferdinand I, actul unirii Bucovinei cu România 7. După Basarabia, și cu puțin înaintea Transilvaniei istorice, Bucovina revenea în hotarele din care nedrept fusese smulsă cu 144 de ani mai înainte, pentru că așa cum spunea și deputatul țăran român de Câmpulung, Șandru Alboi Vasile „nu era posibil o Românie Mare fără mica Bucovină”.

---

4 Ibidem, doc. nr. 98 și 103, pp. 259-260 și 268-278
6 Ibidem, doc. nr. 109, pp. 329-341.
Desăvârșirea statului național unitar român în anul 1918 nu a fost un fenomen istoric izolat, ci s-a înscriși într-un ansamblu mult mai larg, caracterizat prin dispariția marilor imperii multietnice și prin apariția sau întărirea statelor naționale, triumf deplin al principiului naționalităților ⁸.

Unirea prezentată în discursul teleologic oficial ca un punct final, un scop îndeplinit urmat sau vizat de români de-a lungul timpului, reprezintă însă un început de drum, un reper al unui proces dificil, procesul integrării, contopirii într-un stat național unitar de jure și de facto al tuturor provinciilor istorice românești, constituind premisa fundamentală a acestui proces.

Excepțională realizare politică din anul 1918 trebuie urmată de o unificare legislativ-instituțională pe măsură, care să elimine particularitățile regionale generate de vremelnicile dar grelele stăpâniri străine și să cuprindă în cadrul aceluiași sistem legislativ-instituțional de factură românească pe toți locuitorii țării ⁹.

În 1919 legiuitorul român putea opera cu aceleași principii și modalități de realizare a unificării legislativ-instituționale la fel ca și legiuitorul statelor europene aflate în aceeași situație juridică (Franța, Ceho-Slovacia, Regatul Sârbo-Croat-Sloven, Polonia, Belgia, Danemarca etc), adică fie unificarea imediată prin extinderea legislației Vechiului Regat asupra provinciilor revente în hotarele firești și rapid o nouă codificare, fie menținerea pluralității legislației regionale până la codificarea pe baze noi, care să țină seama de tot ceea ce era valabil în dreptul pozitiv românesc și „străin” și de succesele dreptului comparat ¹⁰. Portalis, principalul autor al Codului civil francez din 1804 arăta că „oamenii care depind de aceeași suveranitate fără a fi guvernați de aceeași legi sunt, în mod necesar, străini unii față de alții, ei sunt supuși aceelași puteri fără a fi membrii ai aceluiași stat; ei formează atâtă națiuni diferite, câte obiceiuri diferite sunt; ei nu pot vorbi de o patrie comună” ¹¹.

Soluția aleasă de legiuitorul român a fost una sui generis, o combinație formată prin extinderea legislației Vechiului Regat, menținerea legislației „străine” și o codificare nouă.

În ceea ce privește integrarea Bucovinei în cadrul statului național unitar român, făptuitorii unirii se vor grupa treptat în jurul a două puncte de vedere, diferite ca modalitate de realizare dar identice în ceea ce privește finalitatea - edificarea statului național unitar român.

Astfel, un prim punct de vedere susținut de gruparea autonomistă, având în frunte pe Iancu Flandor și ca oficios, revista „Bucovina” și un altul exprimat de gruparea centralistă, având ca lider de opinie pe Ion Nistor și ca organ de presă, ziarul „Glasul Bucovinei”.

---

¹⁰ Ovidiu Sachler, Valentin Al. Georgescu, Unirea din 1918 și problema unificării legislației, în Revista de istorie, tom XXI, 1968, nr. 6, p. 1192.
¹¹ Ibidem, p. 1186.
Curentul autonomist, numit al administrației Țării, dorea desentralizarea și menținerea autonomiei Bucovinei precum și organizarea ei ca unitate administrativă aparte în cadrul României întregite, unica soluție pentru siguranța și dezvoltarea statului național unitar român.

Contra acestei concepții, curentul centralist, numit în epocă al glașiștilor, urmărea integrarea imediată în structurile centrale prin desființarea organelor legislative și executive proprii Bucovinei. Această concepție politicoadministrativă va avea câștig de cauză în Bucovina, fiind în acord cu politica guvernelor anilor ’20, adepate ale reducerii până la dispariție a autonomiei regionale și a spiritului regional.

Din nefericire, conflictul între cele două grupări s-a acuzat în aprilie 1919, iar advesențele dintre Iancu Flondor și Ion Nistor („criza bucovineană”) avea să fie de nereconciliat 12.

Integrarea legislativă a Bucovinei în structurile României întregite permite individualizarea unor etape din perspectiva organismelor legiitoare, abilitate în acest sens și a statutului Bucovinei:

a. perioada autoguvernării (27 octombrie 1918 – 1 ianuarie 1919), perioada în care puterea legislativă aparține Consiliului Național;
b. perioada autonomiei în cadrul statului român (2 ianuarie 1919- 4 aprilie 1920), puterea legislativă aparține Regului și Parlamentului României (conform Constituției din 1866), dar și ministrului delegat la Cernăuți (Decretul-lege 3744 / 1918);
c. perioada lichidării autonomiei Bucovinei (5 aprilie 1920 – 29 martie 1923), puterea legislativă aparține Regului, Parlamentului și președintelui Comisiei de descărcare și unificare;
d. perioada integrării depline a Bucovinei (29 martie 1923 – 27 iunie 1940), puterea legislativă era exercitată de Rege și Parlament (conform Constituției din 1923 și din 1938).

Ne propunem să prezentăm aspecte ale legislația referitoare la integrarea Bucovinei în cadrul României întregite, având ca principale direcții de investigare domeniul pe care îl reglementează norma juridică respectivă, modalitățile de aplicare și consecințele aplicabilității normelor respective.

Experiența istorică dovedește că fiecare stat își stabilește modul de organizare și exercitare a puterii în Constituție, atât guvernanții cât și cei guvernați vâzând în acest act politico-juridic Legea fundamentală a țării, Legea supremă, Pactul suprem.

În condițiile dezagregării monarhiei dualiste austro-ungare, dezordinii provocate de lipsa unei autorități înzestrate cu forța coercitivă și a prelucrării puterii în Bucovina de către Consiliul Național la 14/27 octombrie 1918, se resimțea acut necesitatea reglementării modului de organizare și de coducere a provinciei.

Prima lege cu caracter constituțional va fi adoptată la 12 noiembrie 1918, Legea fundamentală provizorie asupra puterilor țării Bucovinei13, lege

promulgată în virtutea suveranității naționale, aspect important dat fiind faptul că titularul al suveranității este națiunea, care apare, astfel, ca o alternativă a instituției monarhiei austriece. Încă din preambul se precizează că această lege este una provizorie, starea de provizorat fiind explicabilă în contextul situației anarhice din provincie, permittând legiutorului răzgalul necesar pentru stabilirea coordonatelor integrării în cadrul statului român național. Puterea supremă în Bucovina o avea Consiliul Național (art. I), puterea legislativă exercitând-o Consiliul Național (art. II), iar puterea executivă revine tot Consiliului Național care o exercită prin funcționari numiți (secretari de stat) (art. VI). Consiliul secretarilor de stat în frunte cu un președinte forma Guvernul țării (art. VII) având următoarea structură:

1. Prezidiul guvernului – titular Iancu Flondor 14
2. Secretariatul de stat pentru afacerile externe – Sextil Pușcariu
3. Secretariatul de stat pentru afacerile interne – Dorimedont Popovici
4. Secretariatul de stat pentru finanțe – Nicu Flondor
5. Secretariatul de stat pentru justiție – ad interim Iancu Flondor
6. Secretariatul de stat pentru apărarea țării – ad interim Dori Popovici
7. Secretariatul de stat pentru agricultură – George Sârbu
8. Secretariatul de stat pentru instrucție publică – Radu Sbiera
9. Secretariatul de stat pentru culte – Ipolit Tarnavschi
10. Secretariatul de stat pentru comerț și industrie – Maximilian Hacman
12. Secretariatul de stat pentru afacerile lucrărilor publice și reedificărilor – Aurel Țurcan.
13. Secretariatul de stat pentru afacerile de comucaționare, poștă și telegraf – Cornel Tarnovitchi.

Această lege consacră pentru membrii guvernului principiul responsabilității ministeriale (art. VIII), dar un prim semnal al unificării legislative viitoare îl constituie prevederile art. IX, articol ce îndeplinește faptul că responsabilitatea și urmărirea membrilor guvernului se face conform legii responsabilității ministeriale (2 mai 1879) în vigoare în Vechiul Regat.

În baza acestei legi fundamentale, Iancu Flondor, președintele guvernului, prezenta la 13 noiembrie 1918, programul de guverneari ce viza pregătirea alegerilor pe baza votului universal direct și secret, cu dreptul la alegere și pentru femei, intensificarea legăturilor cu Regatul României și cu Transilvania, refacerea finanțelor Țării Bucovinei, reformă agrară, învățământ pe baze naționale, constituirea unei armate proprii, autonomia cultelor, unificarea serviciului sanitar, dezvoltarea comerțului, respectarea drepturilor populațiilor conlocuitoare...

13 Viorica Moisieuc, Ion Calafeteanu (antologie de...), op. cit. , doc. nr. 104 p. 278-279.
Declarația unirii nu ar fi avut nici un efect juridic dacă autoritățile de la București nu ar fi acceptat-o. Telegramelor din 28 noiembrie 1918 trimise de Congresul general al Bucovinei regelui Ferdinand I și președintelui Consiliului de Miniștri al României, prin care se anunța hotărârea unirii necondiționate și pe vecie a Bucovinei cu România16, li s-a răspuns imediat, primindu-se cu bucurie și emoție reîntruparea Bucovinei în hotarele țării17. Ratificarea internă, oficială, a unirii s-a realizat prin decretul-lege nr. 3744 din 18 decembrie 191818.

Pentru administrarea tranzitorie a Bucovinei s-a promulgat decretul-lege nr. 3745 din 18 decembrie 191819, act normativ cu caracter constituțional ce înlocuia legea fundamentală provizorie din 12 noiembrie 1918. Potrivit acestui act normativ în Bucovina rămâneau în vigoare legile și ordonanțele adoptate până la acea dată, atât legislația austriacă (considerată de G.P. Doncan ca naturalizată20), cât și legislația adoptată de Guvernul Bucovinei, cu specificația că, de la apariția acestui decret-lege, legile esențiale nu puteau fi modificate decât pe cale legislativă. Se extindeau, așadar, asupra Bucovinei reglementările prevăzute de Constituția din 1866 (conform art. 32 puterea legislativă se exercita colectiv de Rege și Reprezentanța Națională), dar ținându-se cont de situația creată de unire și de necesitatea adoptării rapide a unor norme, legiuitorul a prevăzut posibilitatea adoptării sau modificării normelor esențiale prin decret-lege.

Administrația Bucovinei revenea unui ministru delegat al guvernului la Cernăuți, ministru fără portofoliu, abilitat a emite ordonanțe în spiritul și litera legilor în vigoare. Sub conducerea sa se instituia un serviciu administrativ ce cuprindea nouă (9) Secretariate de serviciu: interne, justiție, finanțe, instrucțiune publică, culte, lucrări publice, industrie, comerț și îngrijire socială, agricultură, domenii și alimentare, salubritate publică, secretariatele fiind conduse de un secretar șef. Se numea totodată și un secretar general, loțiților al ministrului delegat al guvernului la Cernăuți. Pentru buna coordonare a activităților organelor centrale cu cele locale se numea un al doilea ministru fără portofoliu pentru Bucovina, ce-și avea reședința la București. Consiliul de Miniștri al României nu putea adopta nici o hotărâre referitoare la Bucovina fără să aibă avizul ministrului delegat de la Cernăuți, dar avea obligația de a aproba un buget alcătuit separat pentru Bucovina, buget care după aprobare era administrat de ministrului delegat al guvernului la Cernăuți.

Prin decretul-lege nr. 3746 din 1918, Iancu Flondor a fost numit ministrul delegat al guvernului la Cernăuți, Ion Nistor fiind numit ministru pentru Bucovina cu reședința la București21.

Conform decretul-lege nr. 3745 din 1918, afașerile străine, armata, siguranța generală a Statului, căile ferate, poșta, telegraful telefonul, circulația

16 Ibidem, doc. nr. 110 și 111, pp. 341-342.
18 Monitorul Oficial, nr. 217, din 19 decembrie 1919.
19 Ibidem
20 apud Gheorghe Iancu, op. cit, în loc. cit., p.44.
21 Monitorul Oficial, nr. 217, din 19 decembrie 1919
fiduciară, vămile și împrumuturile publice treceau în administrarea directă a ministerelor centrale de resort, un prim moment în procesul unificării instituționale. Administrarea și reorganizarea (desființarea) de către autoritățile centrale a Direcției Căilor Ferate din Cernăuți și a Jandarmeriei au generat protestul și au constituit motive principale ale demisiei în aprilie 1919 a lui Iancu Flondor (carea menținerea Direcției Căilor Ferate din Cernăuți, organizarea Jandarmeriei, excluderea lui Ion Nistor de la orice amestec în treburile Bucovinei etc). Conform acestor dispoziții la 14 aprilie 1919 serviciul PTT din Bucovina trece sub autoritatea directă a Ministerului de Interne – Direcția Generală PTT, funcționarii acestui serviciu fiind menținuți în posturi cu condiția depunerii jurământului de credință față de autoritățile române („Monitorul Oficial”, nr.3 din 17 aprilie 1919).

Această organizare constituțională a Bucovinei va dura până la 4 aprilie 1920, când, guvernul Averescu va desființa prin decretul-lege nr. 1476 secretariatele de serviciu, atribuțiile legislative și executive ale acestora fiind preluate de Parlament și Guvern. În acest scop se înființa o Comisie de desființare a serviciilor publice din teritoriile alipite și unificarea lor cu Vechiul Regat prezidată de primul ministrul. Regulamentul de pentru funcționarea comisiilor de desființare a serviciilor publice din teritoriile alipite și unificarea lor cu Vechiul Regat prevedea înființarea unei Comisii regionale de desființare și unificare cu sediul la Cernăuți, formată din șapte (7) secretari și șapte (7) reprezentanți ai guvernelui central, ale căror mandate înceau de drept în momentul încheierii lucrărilor de desființare și unificare. Această comisie își va desfășura activitatea până în anul 1923, an în care va apărea o nouă Constituție, ale cărei prevederi reflectau transformările și realitățile postbelice ale României întregite.

Necheltatea adoptării unei noi Constituții – unitară pentru România întregă – a fost reșimțită de contemporanii, nu numai sub aspectul formalismului juridic, ci mai ales pentru considerentele de ordin politic, economic și social.

Prin Constituția din 1923, autonomia provinciilor istorice revenite în hotarele țării era desființată, statul român era declarat stat național unitar și indivizibil, teritoriul său fiind inalienabil, iar limba oficială era limba română. Cetățenii României, indifferent de origine etnică, limbă și religie au aceleași drepturi și îndatoriri, fiind egali în fața legii. Puterea legislativă se exercita colectiv de Rege și Reprezentația națională, membrii acestui organism bicameral erau aleși pe baza votului universal, egal, direct și secret. Art. 76 prevedea înființarea unui Consiliu legislativ al cărui rost era „să ajute în mod consultativ la facerea și coordonarea legilor ... cât și la întocmirea

22 Ion Nistor, op. cit., 406-408.
23 vezi supra nota 12.
24 Monitorul Oficial, nr. 4, din 4 aprilie 1920.
25 Ibidem, nr. 7 din 9 aprilie 1920.
27 vezi Legea pentru organizarea și funcționarea Consiliului legislativ, în Ibidem, 45 din 26 februarie 1925.
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regulamentelor generale de aplicare a legilor”. Constituția din 1923, prin articolul 137 care prevedea „revizuirea tuturor codicelor și legilor existente în diferite părți ale statului român spre a se pune în armonie cu Constituția de față și asigura unitatea legislativă”, a creat cadrul juridic propice adoptării legilor organice, „legilor noi de unificare”28.

Așadar prin Constituția din 1923 organizarea constituțională a României era unitară, Constituția din 1938 păstrând acest caracter unitar.

În baza acestor așezăminte constituționale s-a adoptat legislația unificării și integrării Bucovinei în cadrul României întregite; activitatea legislativă a unui stat fiind o simfonie cântată de o impresionantă orchestră, structurată pe compartimente de instrumente. Cunoscând această activitate putem cunoaște realitățile politice, demografice, social-economice și cultural – religioase din cadrul statului respectiv și/sau țintele, idealurile pe care și le propun guvernanții acestor state.

Pentru a asigura publicitatea acestor norme juridice s-a luat măsura înlocuirii oficiosului austriac Foaia legilor Imperiale cu Monitorul Oficial iar Wiener Zeitung, Cernowitzer Zeitung se înlocuiau cu Monitorul Bucovinei29.

Primele măsuri luate de legiuitor în Bucovina au fost cele care reglementau relațiile din domeniul administrativ. Astfel, prin ordonanța nr. 6, în noaptea de 24 spre 25 noiembrie 1918 ora Cernăuțiului se raporta la ora Bucureștiului30, ora 0 devenind ora 1. În același sens prin decretul-lege nr. 1053 din 5 martie 1919, se adopta unitar pentru teritoriul României calendarul gregorian, 1 aprilie devenind 14 aprilie 191931, dar în Bucovina acest decret nu perturba activitățile cotidiene, deoarece calendarul gregorian fusese introdus de către austrieci.

Pentru cunoașterea exactă a numărului locuitorilor Bucovinei în perspectiva alegerilor și a înhăpturii reformei agrare, prin ordonanța nr. 18 din 21 februarie 1919 se stabilește ziua de 28 februarie 1919 ca dată pentru recensământul populației Bucovinei32. Ziarul Glasul Bucovinei a publicat rezultatul acestui recensământ efectuat de Secretariatul de serviciu pentru agricultură: 368 149 români, 215 606 ucraineni, 43 655 evrei, 32 918 germani, 23 301 poloni, 16 182 unguri, 283 armeni, 35 000 diversi33; numărul românilor și al ucrainenilor este în dezacord cu datele furnizate de recensământul austriac din 1910, organizat ca și cel din 1880 după legea contului Taaffe potrivit căreia apartenența la o etnie se făcea după limba de conversație și nu după limba maternă (273 254 români și 305 101 ucraineni)34 dar este apropiat de datele

29 Monitorul Oficial, nr. 51 din 21 iunie 1919.
30 Monitorul Bucovinei, fascicula 3 din 17 decembrie 1918
31 Monitorul Oficial, nr. 285 din 19 martie 1919
32 Monitorul Bucovinei, fascicula nr. 14 din 5 martie 1919.
33 Glasul Bucovinei, nr 224 din 24 august 1919.
furnizate de recensământul din 1930 (379 691 români și 236 130 ucraineni)\textsuperscript{35}, ceea ce demonstrează corectitudinea acestor informații (înând cont și de pierderile de vieți omenești sufocate de Bucovina în timpul războiului). Pentru o mai bună evidență a stărilor de lucruri se înființau, la 9 aprilie 1920, la Cernăuți, Suceava și Râdăuți birouri statistice.

Pentru grăbirea procesului de integrare se emit ordonanțe care vizează desființarea semnelor de hotar, a barierelor și a tabelor indicatoare dintre Bucovina și România\textsuperscript{36}, se introduce limba română ca limbă oficială, funcționarii publicii fiind obligați să a o cunoaște scris și vorbit \textsuperscript{37}.

La 17 martie 1921 se publica un jurnal al Consiliului de Miniștri cuprinzând zilele care se vor respecta de către toate serviciile publice ca zile de sărbătoare națională, religioasă și pentru aniversarea familiei regale\textsuperscript{38}, sărbătore ce vor fi apoi normate prin legea pentru reglementarea repașsului dumnică și al sărbătorilor legale\textsuperscript{39}, prin aceste norme se abroga legea austriacă din 15 ianuarie 1895, modificată prin legea din 18 iulie 1905, stabilindu-se ca sărbătore legale Anul Nou, Boboteaza, Sf Ioan Botezătorul, 24 ianuarie, Sf Gheorghe, prima și a doua zi de Paști, 1 mai, 10 mai, Înălțarea, prima și a doua zi de Crăciun.

Dificultățile generate de metrologie vor lua sfârșit prin extinderea în teritorii unificate la 1918 a legii pentru aplicarea sistemului metric de măsuri și greutăți din 1906 (cu modificările din 1910) din Vecheul Regat, acordându-se un termen de grație pentru înlocuirea sistemului metric și de greutăți austriac cu cel românesc până la 1 August 1922\textsuperscript{40}.

Prin act normativ este fixată forma și structura stemei Regatului României, întregit cu țările surori unite\textsuperscript{41}, însemnările heraldice ale Bucovinei contopindu-se cu cele ale Basarabiei în stema Moldovei, din trupul căreia fuseseră răpîte vremelnic.

Acordarea cetățeniei române locuitorilor Bucovinei era un alt imperativ al momentului. Problema cetățeniei s-a rezolvat provizoriu prin acordarea cetățeniei române tuturor acelor care, la data de 12 noiembrie 1918, posedau indigenatul în vreuna din comunele provinciei\textsuperscript{42}. Rezolvarea definitivă se facea prin legea pentru dobândirea și pierderea cetățeniei române\textsuperscript{43}, adoptată la 24 februarie 1924, lege prin care se acorda cetățenie tuturor locuitorilor din Bucovina care aveau indigenatul la 1 decembrie 1918 în satele și orașele Bucovinei, dar și persoanelor care deși nu aveau domiciliul în Bucovina la data Unirii, erau născuți în acele comune din părinți domiciliști acolo. Cetățenia se pierdea ca urmare a renunțării sau ca urmare a optării pentru altă cetățenie

\textsuperscript{35} Ibidem, p. 416
\textsuperscript{36} Monitorul Bucovinei, fascicula nr. 15 din 7 martie 1919
\textsuperscript{37} Ibidem.
\textsuperscript{38} Monitorul Oficial, nr. 131 din 17 martie 1921
\textsuperscript{39} Ibidem, nr. 131 din 18 iunie 1925
\textsuperscript{40} Monitorul Oficial, nr. 38 din 21 mai 1921.
\textsuperscript{41} Ibidem, nr. 2 din 29 iulie 1921.
\textsuperscript{42} Ibidem, nr. 51 din 21 iunie 1919.
\textsuperscript{43} Ibidem, nr. 41 din 24 februarie 1924.
(optanții). Prin aceste acte normative locuitorii Bucovinei deveneau cetățeni ai României cu drepturi depline în acord cu prevederile Constituției din 1923.

Teritorial, Bucovina era împărțită în momentul unirii în 11 căpătări sau ținuturi (Suceava, Zastavna, Câmpulung, Vînița, Coțman, Cernăuți, Rădăuți, Storojineț, Gura Hurorului, Siret, Vășcăuți), orașul Cernăuți având un statut aparte, organizat de sine stătător, nefiind inclus în nici un ținut. Această organizare administrativă s-a menținut până la 1924, când a fost adoptată legă pentru unificarea administrativă⁴⁴, legă care merită atenție: de a fi introdus în statul român aceeași organizare administrativă.

În Bucovina din cele 11 căpătări s-au format 5 județe: Cernăuți, Suceava, Rădăuți, Câmpulung, Storojineț cu consiliile județene și prefect în ținut, care aveau în cuprinsul lor comune rurale și urbane, conduse de primari și consiliile locale. Legea introduce ca formă intermediară de organizare administrativă între județ și comune, plasa, pe care nu o înzestrează însă cu personalitate juridică. Această organizare va dura până la 1938, când, prin noua lege administrativă a lui Carol al II-lea, cele cinci județe împreună cu județele Hotin și Doroșeni, formau o nouă unitate administrativă Ținutul Sucevei, unitate condusă de un rezident regal⁴⁵.

La 13 februarie 1919, în momentul prezentării programului guvernului său, încrucișat Bucovina și desfășurarea de alegeri pe baza votului universal, egal, direct și secret. Se înființează o comisie formată din 24 de membri, dar activitatea acestei comisii este serios perturbată de izbucnirea „crizei bucovicene”. După demisia lui încrucișat Bucovina și după cumulaerea de către Ion Nistor a funcțiilor de ministru delegat al Bucovinei cu sediul la Cernăuți și București (aprilie 1919), în condițiile organizării primelor alegeri parlamentare ale României întârgite, s-a emis decretul lege prin care desfășurarea alegerilor în Bucovină⁴⁶. Conform legislației electorale (la nivel național decretul-legii nr. 3589 și 3620 din 15 august 1919 respectiv 24 august 1919, pentru Bucovina un decret-legule special din 9 septembrie 1919) Bucovina era împărțită în 26 de circumscripții electorale pentru Camera deputaților și 11 circumscripții electorale pentru Senat. Ca membrii de drept în Senatul României intrau rectorul Universității din Cernăuți și Mitropolitul Bucovinei. Pentru Bucovina a fost o mare onoare de a avea ca prim președinte al Rezervației Naționale pe mitropolitul Vladimir Repta, decanul de vârstă al parlamentarilor. În acest prim parlament s-au ratificat la 29 decembrie 1919 Legea pentru Unirea Bucovinei cu România⁴⁷, în timpul guvernării Blocului parlamentar s-a semnat Tratatul de pace cu Austria de la Saint - Germain (decembrie 1919), prin care aceasta recunoaștea României

---

⁴⁵ Ion Nistor, op. cit., p.415
⁴⁶ Monitorul Bucovinei, fascicula nr. 62 din 9 septembrie 1919.
⁴⁷ Monitorul Oficial, nr. 206 din 1 ianuarie 1920.
dreptul deplin asupra Bucovinei (art. 59)\textsuperscript{48}, tratat internațional ce va fi ratificat și de Parlamentul României la 30 august 1920\textsuperscript{49}.

Viața politică activă desfășurată în Bucovina este ilustrată și de apariția în septembrie 1919 a Partidului Democrat al Unirii, partid condus de Ion Nistor și care avea ca oficial ziarul *Glasul Bucovinei*. De altfel, prin membrii săi, acest partid până la fuziunea cu PNL în ianuarie 1923, a fost permanent reprezentat în Parlament, dovadă a popularității sale în rândul electoratului bucovinean\textsuperscript{50}. Sistemul electoral al României întregite va fi unificat prin *legea electorală* din 27 martie 1926, lege care introducea sistemul primei majoritări, prevedea constituirea circumscrâțiilor electorale la nivelul unui județ; din cele cinci județe ale Bucovinei intrau în Parlamentul României 18 deputați (dintr-un total de 387 de deputați) și 7 senatori aleși (dintr-un total de 113 senatori aleși) și 2 senatori de drept (rectorul Universității și mitropolitul Bucovinei)\textsuperscript{51}.

Pentru a se asigura ordinea de drept era nevoie de o justiție puternică, de instituții juridice unitare, de o lege unificatoare în materie de organizare judecătorească. Până la 1918, Bucovina făcuse parte din sistemul jurisdicțional al Austriei și era nevoie, după unire, de o activitate ferventă în acest domeniu, pentru a se „ample vidul ” jurisdicțional, creat de dezmembrarea Monarhiei dualiste.

Cea dintâi necesitate era de a se crea o Curte de Apel, și acest lucru se realizează în anul 1919, când, prin decret regal se înființa la Cernăuți o astfel de instituție având un președinte și 7 consilieri (unul delegat procuror general, altul inspector judecătorească)\textsuperscript{52}. Competențele și condițiile de admisibilitate erau însă cele prevăzute de legislația austriacă „naturalizată”. Recursurile împotriva deciziilor date de Curtea de Apel intrau în competența Înaltelor Curți de Casătă și Justiție, abrogându-se art. 452 și 501 din procedura civilă bucovineană, potrivit cărora recursurile erau de competența Înaltelor Curți de Justiție și Casătă din Viena\textsuperscript{53}. Pe lângă fiecare sectiune a Înaltelor Curți de Justiție și Casătă din București se angajă un consilier specializat în dreptul pozitiv bucovinean având vot consultativ, dar aceeași drepturi și prerogative ca și ceilalți consilieri.

Majoritatea decretelor legii emise între 1919 și 1923 vizează modificarea unor prevederi ale Codului penal austriac din 1852 și a Codului de procedură penală austriac din 1853\textsuperscript{54}, abolie pedepsei cu moartea (pedeapsă ce nu era prevăzută în codurile românești pe timp de pace) și înlocuirea ei cu munca

\textsuperscript{49} Monitorul Oficial, nr. 140 din 26 septembrie  
\textsuperscript{50} Doina Alexa, *op cit.*, pp. 195-199.  
\textsuperscript{51} Monitorul Oficial nr. 71 din 27 martie 1926.  
\textsuperscript{52} Ibidem, nr.1867 din 14 mai 1919  
\textsuperscript{54} cu referire în special la cuantumul amenzielor vezi *Monitorul Oficial*, nr. 53 din 24 iunie 1919 *Monitorul Bucovinei*, fascicula nr. 62 supliment din 6 septembrie 1919 ş.a.
silnică\textsuperscript{55}, majorarea competenței civile a autorităților judecătoriști\textsuperscript{56}. O notă aparte o fac decretele-legi care privesc reorganizarea corpului notiarilor publici, instituție inexistență în Regat, dar cu o mare utilitate practică. Aceștia erau obligați a cunoaște limba română și a depune un jurământ de credință față de statul român, în caz contrar, erau destituiți din oficiu. Tot obligatoriu era și folosirea sigiliului tipizat conform modelului publicat în \textit{Monitorul Bucovinei}, fasciculele nr. 50 și 67 din 30 iulie 1919 respectiv 24 septembrie 1919\textsuperscript{57}. În iunie 1921 în fiecare capitală de județ se organizau Curți cu jurați cu atribuții în materie penală\textsuperscript{58}, iar o lună mai târziu, în iulie 1921 apără o nouă lege unificatoare, \textit{legea pentru unificarea corpului de avocați}\textsuperscript{59}, lege ce permitea oricărui avocat înscriere într-unul din barourile din România să pledeze în fața oricărei instanțe judecătoarești. Unificarea judecătorească avea să se înfățișească în anul 1925, când a fost adoptată \textit{legea pentru organizarea judecătorească}\textsuperscript{60}, potrivit căreia organele judecătoriști sunt: judecătoriile, tribunalele, Curtea de apel, Curtea cu jurați și Înalta Curte de Casația și Justiție. În Bucovina se înființau o Curte de apel la Cernăuți, tribunale și Curte de jurați la Cernăuți, Rădăuți, Storojineț, Suceava și Câmpulung și 23 de judecătorii. Admisibilitatea la magistraturia impunea, printre altele, cunoașterea limbii române și cetețenia română. Prin aceasta organizarea judecătorească devenea unitară, dar codificarea în domeniul dreptului public și privat s-a dovedit un proces dificil, reușindu-se adoptarea unor coduri spre finele anilor '40, în timpul lui Carol al II-lea, moment tensionat pe plan internațional, care nu a permis o aplicabilitate și o practică de durată; amintim totuși adoptarea Codului penal și Codului de procedură penală în 1936, Codul comercial din 1938, Codul justiției militare din 1937, Codul civil și Codul de procedură civilă din 1939, ultimele nici măcar nu au fost promulgate.

În timpul stăpânirii austriece învățământul și biserica ortodoxă, pilonii de rezistență națională, au fost cei dintâi supuși politicilor de germanizare și deznaționalizare. Începuturile timide ale renăscerii acestora în spirit românesc avuse loc în perioada de autonomie, dar renăscerea propriu-zisă a acestora va avea loc după Marea Unire, eveniment esențial, creator al cadrului de dezvoltare armonioasă al acestor domenii.

O primă reglementare referitoare la învățământ datează din 26 februarie 1919 și se referă la obligativitatea introducerii limbii române în școala precum și a materiilor istoria și geografia a românilor\textsuperscript{61}. O a doua se referă la mărirea lefurilor cadrelor didactice, semn al asigurării stabilității posturilor didactice\textsuperscript{62}. Universitatea din Cernăuți era transformată, la 1 octombrie 1919 în Universitate

\textsuperscript{55} \textit{Monitorul Oficial}, nr. 49 din 19 august 1919.

\textsuperscript{56} \textit{Ibidem}, nr. 97 din 4 august 1921.

\textsuperscript{57} \textit{Ibidem}, nr. 176 din 25 noiembrie 1919.

\textsuperscript{58} \textit{Ibidem}, nr. 66 din 28 iunie 1921.

\textsuperscript{59} \textit{Ibidem}, nr. 89 din 26 iulie 1921.

\textsuperscript{60} C. Harangiu, \textit{op. cit.}, vol. XII-XIII, pp. 56–117.

\textsuperscript{61} \textit{Monitorul Oficial}, nr. 65 din 8 iulie 1919

\textsuperscript{62} \textit{Ibidem}, nr. 126 din 23 septembrie 1919.

Legislația referitoare la Biserica ortodoxă din Bucovina a avut în vedere restabilirea statutului acesteia de biserică națională, și de biserică dominantă. La 18 februarie 1919 prin ordonanță se reorganizează consistoriul Arhiepiscopiei ortodoxe a Bucovinei⁶⁶, pentru ca în Monitorul Oficial din 6 mai 1925 să fie dată publicității legea pentru organizarea Bisericii ortodoxe române, autocefală. Prin lege, Mitropolia Bucovinei, cu sediul la Cernăuți, era una din cele cinci mitropolii ale României întregite, având ca eparchii Arhiepiscopia Cernăuțiului și Episcopia Hotinului. Art. 39 consacra Fondul religios din Bucovina ca o instituție de sine stătătoare, schimbându-i numele în Fondul bisericesc ortodox român al Bucovinei. Administrarea Fondului se făcea printr-un Consiliu eparchial, supravegheat de ministrul Agriculturii și Domeniilor publice, în baza unui regulament de administrare, veniturile Fondului fiind administrate în folosul comunității crestine locale Celelalte culte s-au organizat în baza prevederilor Legii pentru regimul general al cultelor din 31 mai 1928

La toate aceste măsuri legislative se adaugă cele din domeniul economic: legislația agrară, legislația financiar bancară, legislația din domeniul industriei și al protecției sociale.

Urșișa operă reformatoare a anulat treptat diferențele legislative dintre provinciilor unite și Vechiul Regat, societatea românească evoluând ireversibil spre statul unitar. Acest proces natural a fost brusc și brutal întrerupt în vara lui 1940 de rapturile teritoriale înfăptuite pe seama României Mari de URSS, Ungaria și Bulgaria.

Înțelepciunea manifestată de legiitorul român în adoptarea legilor de unificare este dovedită de progresul economic și social al perioadei interbelice și nu în ultimul rând de lipsa tensiunilor majore pe țărâm etnic.

⁶⁴ Monitorul Oficial, nr 101 din 26 iulie 1924.
⁶⁵ Ibidem, nr. 101 din 26 iulie 1924.
⁶⁶ Monitorul Bucovinei, fascicula 16 din 13 martie 1919.